



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ ГР. СОФИЯ
„ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ ДП ГР. СЛИВЕН
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ
„ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО РОПОТАМО“
8180 гр. Приморско, п.к. 46, тел./факс 0550 33197

Вх.№ ПО-00-26/20. 04. 2017год.

Утвърдил,
заличено, чл.2 ЗЗЛД

/инж. Б. Цвятков/

ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД 10-38/10. 04. 2017год.на Директора на ТП»ДЛС Ропотамо» за разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за обществена поръчка по реда на чл. 187 от ЗОП с предмет: „Изработка и доставка на формуляри по Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча и други бланки за нуждите на ЮИДП ДП Териториално поделение Държавно ловно стопанство Ропотамо“.

Дата на провеждане на заседанието: 10. 04. 2017год.в сградата на ТП»ДЛС Ропотамо”

Час на провеждане: 10:00часа;

Състав на комисията, назначена със заповед № РД 10-38/10. 04. 2017год.на Директора на ТП»ДЛС Ропотамо”:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *заличено, чл.2 ЗЗЛД* -юрисконсулт;

ЧЛЕНОВЕ:

- *заличено, чл.2 ЗЗЛД* -главен счетоводител;
- *заличено, чл.2 ЗЗЛД* - технолог дърводобив

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- *заличено, чл.2 ЗЗЛД* - зам.директор
- *заличено, чл.2 ЗЗЛД* -счетоводител,

Присъстваха всички основни членове на комисията.

Комисията прие регистъра на постъпилите оферти по чл. 48, ал.1 от ППЗОП за участие в процедурата и констатира, че в първоначално определения от възложителя срок за получаване на офертите в процедурата, а именно: 16:30часа на 07. 04. 2017год.са постъпили три оферти за участие.

Предвид гореизложеното, Възложителя не е приложил разпоредбата на чл. 188, ал.2 от ЗОП, като не е удължавал срока за представяне на оферти.

След като се запознах с протокола, с който са представени офертите за участие, на основание чл. 51, ал.8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП членовете на комисията собственоръчно подписаха декларациите си за липса на обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците или СМО. Преди да пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, Комисията констатира, че офертите на участниците отговарят на изискванията на ЗОП, т.е. същите са представени в запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

След това, съгласно чл.188, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на подадените оферти в процедурата по реда на постъпването им.

Съобразно представеният протокол от входящия дневник за постъпилите оферти за участие, в процедурата участват следните участници:

1.Вх.№ПО-00-13/05.04.2017г., подадена от "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД гр.София ул."Средна гора" №84-86 във 09:27ч.

2.Вх.№ПО-00-22/07.04.2017г., подадена от „Вариант БГ“ ООД гр.Бургас бул."Стефан Стамболов"№86 във 11:43ч.

3.Вх.№ПО-00-24/07.04.2017г., подадена от „Елтех“ ЕООД гр.Димитровград бул.Димитър Благоев №1 във 13:27ч.

Първо бе отворена опаковката на участник №1-"Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД. В опаковката се съдържат документи за участие и един запечатан плик, непрозрачен, с надпис: Предлагани ценови параметри". В опаковката се съдържат следните документи:

1. Оферта за участие- образец №1;
2. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7-образец №2;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП-образец №3;
4. Предложение за изпълнение на поръчката-образец №4;
5. Декларация за техническо оборудване-образец №5;
6. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП-образец №6

След като разгледа представените от Участник №1 документи и сравни същите с изискванията на Възложителя, както и направените от него предложения, залежали в техническите спецификации към обявата, както и с изискванията на Възложителя към участниците относно критериите за подбор за технически възможности, Комисията констатира, че с представените документи участникът е доказал, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата, като изготвените от него документи са съобразно приложените от Възложителя образци към обявата.

Участник №1 е доказал, че отговаря на критериите за подбор на Възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката е направил предложения, които съответстват на изискванията на Възложителя, поставени в обявата.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното **решение**:

ДОПУСКА до оценка офертата на Участник №1- "Ди Емай Дивелопмънт" ЕООД, ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул."Средна гора"№84-86, представлявано от Иван Веселинов Димитров в качеството му на управител.

Втора бе отворена опаковката на участник №2-"Вариант БГ" ООД. В опаковката се съдържат документи за участие и един запечатан плик, непрозрачен с надпис: Предлагани ценови параметри". В опаковката се съдържат следните документи:

1. Оферта за участие- образец №1;
2. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7-образец №2;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП-образец №3;
4. Предложение за изпълнение на поръчката-образец №4;
5. Декларация за техническо оборудване-образец №5;
6. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП-образец №6

След като разгледа представените от Участник №2 документи и сравни направените от него предложения с изискванията на Възложителя, заложили в техническите спецификации към обявата, както и с изискванията на Възложителя към участниците относно критериите за подбор за технически възможности, Комисията констатира, че с представените документи участникът е доказал, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата, като изготвените от него документи са съобразно приложените от Възложителя образци към обявата.

Участник №2 е доказал, че отговаря на критериите за подбор на Възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката е направил предложения, които съответстват на изискванията на Възложителя, поставени в обявата.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното **решение**:

ДОПУСКА до оценка офертата на Участник №2- "Вариант БГ" ООД, ЕИК 131110346, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул."Слатинска", бл.53, вх.Д, ет.2, ап.90, представлявано от Страхил Александров Сташилов в качеството му на управител.

Трета бе отворена опаковката на участник №3-„Елтех“ ЕООД. В опаковката се съдържат документи за участие и един запечатан плик, непрозрачен с надпис: Предлагани ценови параметри". В опаковката се съдържат следните документи:

1. Оферта за участие- образец №1;
2. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7-образец №2;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП-образец №3;
4. Предложение за изпълнение на поръчката-образец №4;
5. Декларация за техническо оборудване-образец №5;
6. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП-образец №6

След като разгледа представените от Участник №3 документи и сравни направените от него предложения с изискванията на Възложителя, заложили в техническите спецификации към обявата, както и с изискванията на Възложителя към участниците относно критериите за подбор за технически възможности, Комисията констатира, че с представените документи участникът е доказал, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата, като изготвените от него документи са съобразно приложените от Възложителя образци към обявата.

Участник №3 е доказал, че отговаря на критериите за подбор на Възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката е направил предложения, които съответстват на изискванията на Възложителя, поставени в обявата.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното **решение**:

ДОПУСКА до оценка офертата на Участник №3-„Елтех“ ЕООД, ЕИК 040470310, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград, бул."Димитър Благоев"№1, представлявано от Кирил Савов Савов в качеството му на управител.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения по реда на тяхното подаване. Критерий за оценка- предложена най-ниска цена.

Председателят на Комисията отвори първо плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участник №1. В плика се съдържа ценовото предложение на участника по образец, предложен в документацията за участие-образец №7.

Председателят на Комисията оповести публично предложената от участника обща крайна цена за изработване и доставка на посочените в техническата спецификация формуляри: Предлаганата обща цена за изпълнението на поръчката е в размер на **68.50 лв./петдесет и осем лева и 50 ст./без ДДС**.

Втора бе отворена ценовата оферта на участник №2. В плика се съдържа ценовото предложение на участника по образец, предложен в документацията за участие-образец №7.

Председателят на Комисията оповести публично предложената от участника обща крайна цена за изработване и доставка на посочените в техническата спецификация формуляри: Предлаганата обща цена за изпълнението на поръчката е в размер на **267.95 лв./двеста шестдесет и седем лева и 95 ст./без ДДС**.

Трета бе отворена ценовата оферта на участник №3. В плика се съдържа ценовото предложение на участника по образец, предложен в документацията за участие-образец №7.

Председателят на Комисията оповести публично предложената от участника обща крайна цена за изработване и доставка на посочените в техническата спецификация формуляри: Предлаганата обща цена за изпълнението на поръчката е в размер на **37.36 лв./тридесет и седем лева и 36 ст./без ДДС**.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на участниците в процедурата съобразно критерият за оценка, посочен в обявата. Критерият за възлагане в настоящата процедура е икономически най-изгодна оферта по критерият „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”.

Предвид направените ценови предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до оценка участници в процедурата, КОМИСИЯТА единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията класира на първо място кандидат №3- "Елтех" ЕООД, ЕИК 040470310, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград, бул."Димитър Благоев"№1, представлявано от Кирил Савов Савов в качеството му на управител с предложена най-ниска цена за изпълнението на поръчката в размер на **37.36 лв./тридесет и седем лева и 36 ст./без ДДС**.

Комисията класира на второ място кандидат №1-"Ди Емай Дивелопмънт" ЕООД, ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул."Средна гора"№84-86, представлявано от Иван Веселинов Димитров в качеството му на управител с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **68.50 лв./петдесет и осем лева и 50 ст./без ДДС**.

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на формуляри по Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча и други бланки за нуждите на ЮИДП ДП Териториално поделение Държавно ловно стопанство Ропотамо" с класираният на първо място участник.

Договорът да бъде сключен след като участника представи изискуемите документи по чл. 58 от ЗОП, а именно:

1. Свидетелство за съдимост на управителя;

2. Удостоверение от НАП, че дружеството няма задължения към държавата;
3. Удостоверение от Община Димитровград, че дружеството няма задължения към нея;
4. Удостоверение, издадено от органите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, че за дружеството не е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, че при изпълнение на договор за обществена поръчка е нарушил чл. 118, ал.128, чл. 245 и чл. 301-305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Всички решения на комисията, отразени в настоящия протокол, са взети единодушно. Настоящият протокол, утвърден от възложителя има силата на Решение за избор на изпълнител на обществена поръчка и важи пред институциите за издаване на изискуемите за участниците документи за сключване на договора.

Настоящият протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра на 13. 04. 2017год.

Председател: ... *заличено, чл.2 ЗЗЛД*

Членове: 1... *заличено, чл.2 ЗЗЛД* 2 *заличено, чл.2 ЗЗЛД*